

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти
за результатами проведення самооцінювання
Чернильвського ЗЗСО І-ІІІ ступенів імені Теодора Перуна
Яворівської міської ради Львівської області
за напрямом «Система оцінювання результатів навчання учнів»

Напрямок 2

« Система оцінювання результатів навчання учнів »

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>Під час вивчення з'ясовано, що Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів оприлюднено на сайті ЗО, висвітлено в Освітній програмі на 2023/2024 навчальний рік.</p> <p>Під час опитування переважна більшість педагогічних працівників (91%) зазначають, що інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, 60,8 % - працівників практикують індивідуальне пояснення здобувачам освіти; 56,5 % - перед вивченням кожної теми; 39,1% від опитаних розміщують інформацію на веб-сайті або інтерактивній платформі закладу освіти.</p> <p>За результатами опитування здобувачів освіти з'ясовано, що 60,2% отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень від педагогічних працівників на початку навчального року, семестру, 25% – тільки в разі звернення до вчителя, 22% - перед вивченням кожної теми; і тільки 7% здобувачів освіти – не отримують інформації про оцінювання.</p> <p>Результати анкетування батьків засвідчили, що половина (50,7% батьків) отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів; 30,2% - переважно отримують, лише 3,2 % опитаних батьків ніколи не отримували інформацію про критерії оцінювання дітей.</p> <p>Заступник керівника в інтерв'ю вказала, що 86,7% учителів оприлюднюють критерії оцінювання під час навчального заняття та ознайомлюють батьків здобувачів освіти із критеріями оцінювання під час батьківських зборів та через сайт закладу освіти</p> <p>Педагогічний колектив, як і передбачено рекомендаціями МОНУ, використовує різні форми оцінювання учнів. 100% педагогічних працівників під час оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України, а 44% розробляють самостійно для кожного виду роботи та виду діяльності</p>

	<p>учнів.</p> <p>Відповідно до результатів спостереження за навчальними заняттями можна зробити висновок, що вчителі акцентують увагу на досягненнях учнів, мотивують та підтримують бажання вчитися. У переважній більшості оцінювання здійснюється на засадах компетентнісного підходу, з урахуванням індивідуальних запитів при підборі завдань й аналізі виконаної роботи. Під час проведення навчальних занять педагоги заохочують учнів до самоаналізу.</p> <p>Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним 32,9% та 52,9 % у більшості випадків оцінюють справедливо. Лише 7.1% вважає оцінювання необ'єктивним. Результати опитування батьків, щодо справедливості оцінювання показали, що 34,9% завжди оцінюють справедливо, 60,3 % - переважно справедливо і 4.8% вважають оцінювання необ'єктивним. Думки батьків та здобувачів освіти в основному збігаються.</p> <p>Окрім того, 37,1% здобувачів освіти стверджують, що вчителі завжди пояснюють та обґрунтовують виставлену оцінку і 40% - що в переважній більшості учителі пояснюють і обґрунтовують, за що можна отримати ту чи іншу оцінку.</p> <p>Отже, можна стверджувати, що в закладі сформовано об'єктивну систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.</p>
<p>У цілому за вимогою 2.1:</p>	<p>Достатній рівень</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>У закладі освіти прослідковується системність щодо проведення внутрішнього моніторингового дослідження стану та результатів навчання (двічі на рік проводиться моніторинг результатів навчання з предметів інваріантної частини навчального плану). Такий висновок зроблено на основі вивчення документації (річний план роботи, протоколи засідань педагогічної ради, накази з основної діяльності) та опитування керівництва закладу</p> <p>Важливим інформаційним джерелом щодо вивчення досягнень учнів 1 – 4 класів є портфоліо здобувачів освіти та свідоцтва досягнень. У базовій та старшій школі внутрішній моніторинг проводиться щороку із визначених закладом предметів. Результати моніторингу оприлюднюються на сайті закладу. За результатами моніторингу педагоги проводять корекційну роботу щодо вибору ефективніших форм і методів подачі навчального матеріалу з метою кращого засвоєння його здобувачами, надають індивідуальну інформацію для батьків.</p> <p>Результати моніторингових досліджень розглядаються</p>

	<p>на засіданнях педагогічної ради, нарадах при директорові та є основою для прийняття управлінських рішень щодо уникнення виявлених проблем. Однак управлінські рішення не враховують широкого спектру педагогічних стратегій впливу на якість освітнього процесу, а це відповідно не дає змоги коригувати результати навчання.</p> <p>Питання формуального оцінювання розглядалося на засіданнях педагогічної ради, що відображено у протоколах та підтверджено під час інтерв'ю заступника керівника. Усі педагоги 1 – 4 класів та частина педагогів 5 – 11 класів використовують його у своїй роботі, відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися, що підтверджується спостереженнями за навчальними заняттями.</p> <p>Анкетування здобувачів освіти показало, що вони отримують зворотний зв'язок щодо навчання від більшості педагогів шляхом аналізу допущених помилок (47,1%), визначення шляхів покращення результатів навчання (45,7%), пояснення та аргументації оцінювання (38,6%), заохочення до подальшого навчання (17,1%).</p> <p>Переважна більшість здобувачів освіти вважає, що оцінювання результатів їхнього навчання відбувається з метою відстеження індивідуального поступу та визначення рівня знань, умінь і навиків. Однак відстеження індивідуального поступу учня не досягає бажаного результату, оскільки більшість педагогів не володіють усіма аспектами методики формуального оцінювання та/або впроваджують його несистематично. Це дає підстави зробити висновок про недостатнє розуміння педагогами видів оцінювання, методики використання оцінювання як важливого інструменту мотивації учнів та відстеження їх індивідуального поступу.</p>
<p>У цілому за вимогою 2.2:</p>	<p>Достатній рівень</p>

<p>2.3.Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Педагогічний колектив та керівництво сприяють формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Педагогічні працівники надають допомогу здобувачам освіти під час освітньої діяльності (консультації, підготовка до участі в конкурсах, індивідуальні заняття та ін.), поважають їх, підтримують, віряють у них і їхні успіхи, хвалять за проміжні результати.</p> <p>Педагоги, за результатами опитування, мотивують до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, дають можливість учням висловлювати власну думку, проводять індивідуальні або групові консультації та ін.</p> <p>Більшість педагогів використовує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів, надає час на обдумування відповідей, супроводжує відповіді уточнювальними запитаннями, відзначає досягнення. Однак лише 10% здобувачів освіти відповіли «так» і 17,1% «переважно так» на питання щодо самооцінювання результатів своєї роботи під час занять, і майже 45,7% зазначили, що роблять це дуже рідко.</p> <p>Більше половини учнів впевнені, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, а половина – від рівня викладання навчальних предметів. Окрім того, 52,8% здобувачів освіти зазначили, що відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, оскільки розуміють важливість цих предметів для їхнього життя. Однак 15,7% здобувачів освіти вважають, що школа не готує випускників до життя, тому їх не цікавлять результати навчання.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що лише деякі вчителі використовують інструменти самооцінювання та взаємооцінювання, вибору напрямів навчальної діяльності, завдань та способів навчання у закладі.</p> <p>Це свідчить, що система оцінювання недостатньо забезпечує формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.</p>
--	--

<p>У цілому за вимогою 2.3:</p>	<p>Вимагає покращення</p>
--	----------------------------------

ВИСНОВОК

<p>Вимога/правило</p>	<p>Рівень освітньої діяльності</p>
<p>2.1.</p>	<p>Достатній</p>
<p>2.2.</p>	<p>Достатній</p>
<p>2.3.</p>	<p>Вимагає покращення</p>
<p>У цілому за напрямом 2:</p>	<p>Достатній</p>

Результати самооцінювання

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності			
1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,59	3,60 – 4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній	високий

НАПРЯМ 2. Система оцінювання результатів навчання учнів	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	3,556				
Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	2,952				
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	2,042				